



„SZABADON SZOLGÁL A SZELLEM – FREIWILLIG DIENT DER GEIST“

GERMANISTISCHES SEMINAR  
DES EÖTVÖS-JÓZSEF-COLLEGIUMS BUDAPEST



Az Eötvös József Collegium Germanisztika műhelyében  
NTP-SZKOLL-22 szakkollégiumi pályázati támogatással megrendezett

## Áttekintő német nyelvtörténet I.

c. előadás prezentációs anyaga

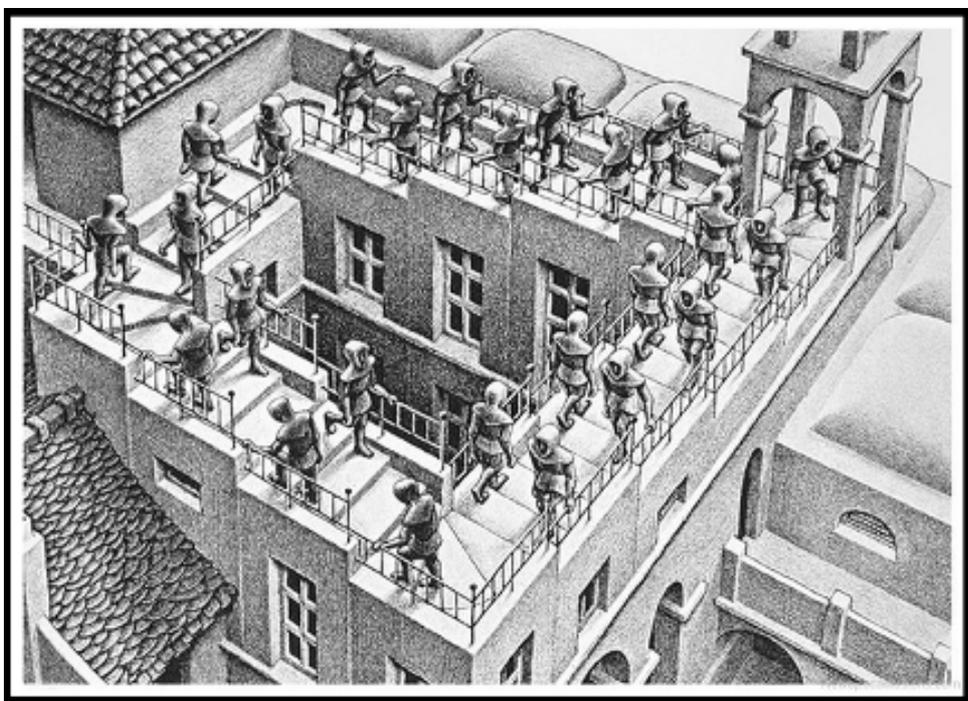


MINISZTERELNÖKSÉG

ELTE EC, 1118 Budapest, Ménesi út 11–13., 012-es terem · 2022/23. II. félév · szerda, 18.00–19.30

### Szinopszis

Az ELTE Eötvös József Collegium Germanisztika műhelyének munkájában immár hagyományos, hogy a különböző kulturális és filológiai tárgyterületek kurzusain hangsúlyozott, adott esetben alapvető szerepet kap a történeti szemlélet. Ezt támasztják alá az NTP-SZKOLL-15., 16., 17. és 18. sz. szakkollégiumi pályázatok keretében megrendezett áttekintő európai zenetörténeti kurzusaink (barokk és későbarokk, preklasszika és klasszika, a zenei romantika első nagy korszaka, a századforduló zenéje), valamint a 2019/20-as és 2020/21-es tanévekben a 19. és 20. számú pályázati keretből – új tudományterületre váltva – az *Európai művészettörténet I: A középkor képzőművészete* és az *Európai művészettörténet II: A gótika képzőművészete* című fél éves előadás-sorozataink is (az említett hat kurzus megtartására dr. Dávid Gábor Csabát kértük fel).



Meggyőződésünk, hogy a történeti szemlélet és az abból nyerhető elméleti és gyakorlati ismeretanyag nélkül a leendő filológusnemzedékek nyelvszemlélete jóvátehetetlenül csonkává, illetve egyoldalúvá válik, hiszen a kizárólagosan szinkrón perspektívából tekintett tárgy (jelen esetben a nyelv) lényeges diakrón aspektusai szükségképpen homályban maradnak. Nyelvtörténeti háttérismeretek nélkül minden természetes nyelv grammatikai rendszerében maradnak olyan, kivételeként ugyan leírható, de funkcionálisan meg nem magya-

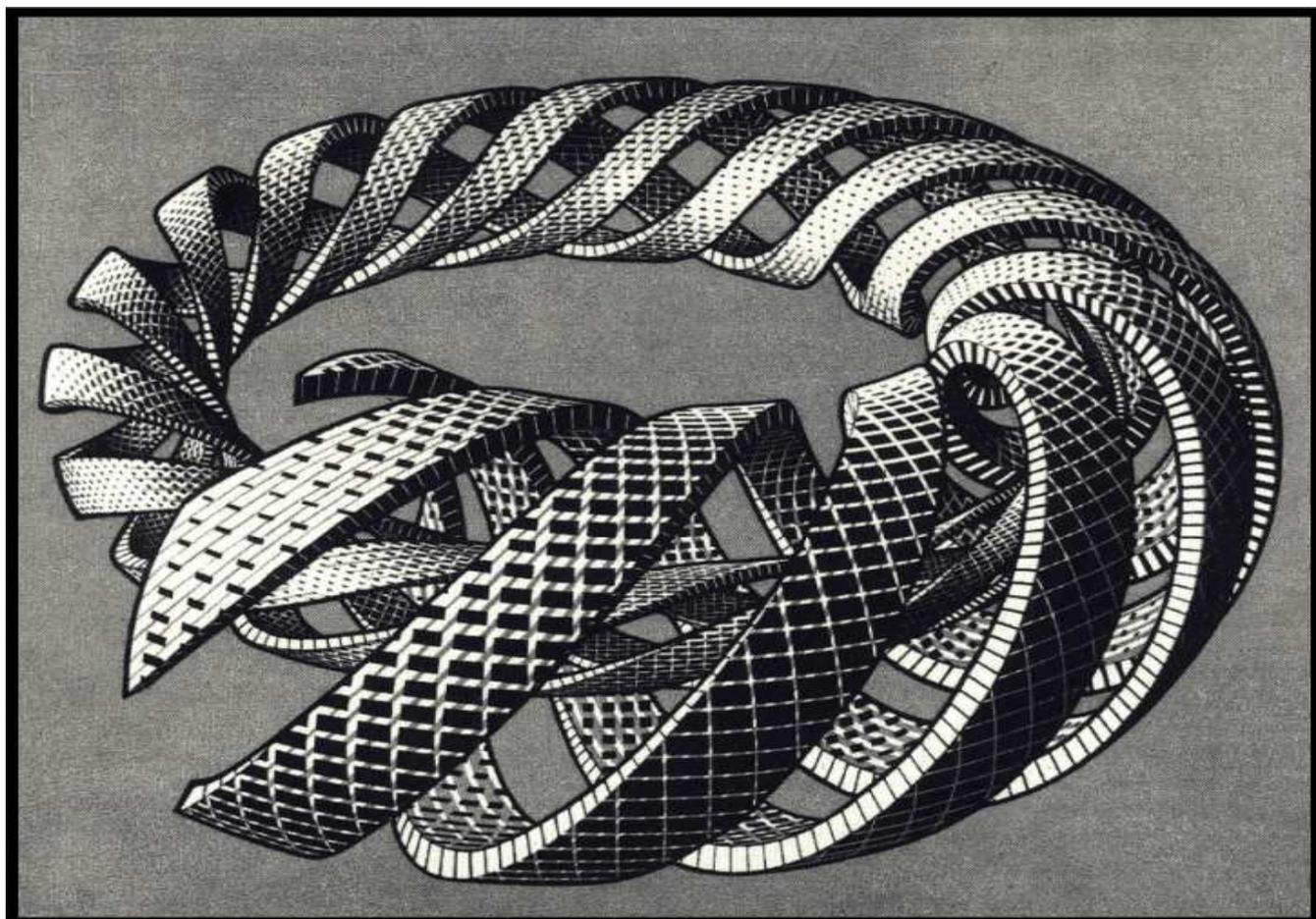
rázható jelenségek, amelyeknek felfejtése és rendszerbe illesztése a nyelvtörténet alapos ismerete nélkül elképzelhetetlen.

E célból hirdettük meg a 2022/23-as tanév tavaszi félévében az *Áttekintő német nyelvtörténet I.* című kurzust, melynek keretében – bevezető és áttekintő jelleggel, konkrét nyelvi példák alapján, de elsősorban az elméletek síkján mozogva – mindenekelőtt a nyelvi változások, illetve általában az ún. nyelvváltozás (ném. *Sprachwandel*, ang. *language change*, fr. *changement linguistique*) minden természetes nyelvben folyamatosan megfigyelhető jelenségét vettük górcső alá.

Az előadások iránt nem csak a germanista műhelytagok, hanem a Collegium több más bölcsészettudományi műhelyének tagjai körében is mutatkozott érdeklődés. A kurzuson az alábbi főbb témaköröket tárgyaltuk és vitattuk meg:

1. Bevezetés, alapfogalmak: szinkronia és diakronia viszonya
2. A nyelvtipológiáról általában
3. Strukturalista nyelvváltozás-elméletek
4. A „természetes” nyelvváltozás elmélete
5. A finalista nyelvváltozás-elmélet
6. Az „evolúciós” nyelvváltozás-elmélet
7. Az ún. „cirkuláris-endogén” nyelvváltozás-elmélet
8. Áttekintés a német nyelv történeti fonológiájáról: konstans és inkonstans tendenciák
9. Áttekintés a német nyelv történeti morfoszintaxisáról: konstans és inkonstans tendenciák
10. Bevezetés az ófelnémet nyelvbe
11. Bevezetés a középfelnémet nyelvbe
12. Bevezetés a korai újfelnémet nyelvbe

Sára Balázs műhelyvezető  
ELTE Eötvös Collegium, Germanisztika műhely



# Merkblatt zum Thema Sprachwandeltheorien

## 1 Diachronischer Strukturalismus (Prager Schule, A. Martinet)

Hauptanliegen: Beschreibung der Regelmäßigkeiten der inneren Dynamik des Sprachsystems. Im Blickfeld: die internen Faktoren – gleichzeitig aber Mitberücksichtigung der externen Faktoren, d.h. des Sprachbenutzers (besonders im phonotaktischen Bereich).

Ausschlaggebender interner Grund: ständiger Gegensatz zwischen den kommunikativen Bedürfnissen der Sprachbenutzer einerseits und deren allgemeinem Bestreben andererseits, ihren kognitiven und physischen Kraftaufwand nach Möglichkeit zu minimieren. Resultat: „Ökonomie“ des Sprachwandels.

Im Verlauf von Sprachwandelprozessen ist damit zu rechnen, dass Vorteile des Systems (z.B. Distinktivität sprachlicher Einheiten, Gleichgewicht des Systems) erhalten bleiben, Nachteile hingegen (so etwa Redundanzen vs. Leerstellen des Systems) aufgehoben/beseitigt werden.

Beispiel für eine Asymmetrienerscheinung im deutschen Phonemsystem: das „nichtnative“ Graphophonem /ɛ:/ [lang, aber ungespannt] als typologische Ausnahme, die im täglichen Sprachgebrauch zunehmend beseitigt wird: [bɛ:rən] > [be:rən] (*Bären*)

	a	e-Laute			i	o	ö	u	ü
Typ 1: nativ [kurz, ungespannt]	/a/	/ɛ/	[ʃtɛlən]	<i>stellen</i>	/ɪ/	/ɔ/	/œ/	/ʊ/	/ʏ/
		/ɛ:/	[ʃtɛ:lən]	<i>stählen</i>					
Typ 2: nativ [lang, gespannt]	/a:/	/e:/	[ʃte:lən]	<i>stehlen</i>	/i:/	/o:/	/ø:/	/u:/	/y:/

Beispiel für eine „Lücke“ im grammatischen System: neuer indefiniter Demonstrativartikel (?) *son Mann, sone Frau, sone Kinder* (≠ *so ein Mann / so eine Frau / \*so eine Kinder*) zur Füllung einer „Leerstelle“ [demonstrativ, aber indefinit] im System der Artikelwörter:

	definit (Bestimmtheitsgeltung)	indefinit (Unbestimmtheitsgeltung)
Artikel	<i>der Mann / die Frau / die Kinder</i>	<i>ein Mann / eine Frau / - Kinder</i>
Demonstrativum	<i>dieser Mann / diese Frau / diese Kinder</i>	<i>son Mann / sone Frau / sone Kinder</i>

Beispiele für durch das Ökonomieprinzip bedingte Erscheinungen im Deutschen:

**Angleichung (Assimilation):** ahd. *lamb, umbi, zimber* > nhd. *Lamm, um, Zimmer*), urspr. auch Umlaut (ahd. *far + is, far + it* > *feris, ferit* ‘fährst, fährt’) und Brechung (ahd. *geb + is, geb + it* > *gibis, gibit* ‘gibst, gibt’); in der heutigen gesprochenen Sprache: *machst du* > *machste*

**Tilgung (Elision):** v. a. Schwa-Tilgung (Synkope: *haben* [ˈha:bən] > [ˈha:bm] > [ha:m]; Apokope: *ich komm*), t-Elision (*Hauptbahnhof*); in der Wortbildung: *Wanderer* > *Wander~~er~~in*

**Einfügung (Epenthese):** ahd. Gen. *kinds* > nhd. *Kindes*, ahd. *eigan-lîh* > *eigentlich*

**Lautmalende/-nachahmende Wörter (Onomatopoeika):** *summen, surren, miauen, meckern*

**Silbenverdoppelung (Reduplikation):** *Mama, Papa, Bonbon, Tzitze* (alem. *Tüteli*), *gaga*; Ablautdoppelung: *Wirrwarr, Zickzack, Tingeltangel* etc.

**Zusammenrückung (Kontamination):** *Postblatt + Korrespondenzkarte* > *Postkarte*; *Osmium + Wolfram* > *Osram*, *ja + nein* > *jein*, *Deutsch + Englisch* > *Denglisch* etc.

## 2 Natürlicher Sprachwandel (Bailey, Dressler, Wurzel u. a.)

Markiertheitsabnahme als Grundprinzip: für Sprachwandelprozesse gilt als Verlaufsrichtung die Ersetzung von stärker markierten (unnatürlichen) sprachlichen Phänomenen zu schwächer markierten (natürlichen) Erscheinungen (zu „Markiertheit“ siehe z.B. die unnatürliche Merkmalkombination [ungespannt+lang] beim /ε:/).

Flexion/Wortbildung: konstruktioneller Ikonismus (konstruktionelle Ikonizität): abgeleitete komplexere morphosyntaktische Formen sind unmarkiert (natürlich), wenn sie auf ihrer Ausdrucksseite aufwendiger konstruiert sind:

natürlich = unmarkiert	unnatürlich = markiert
Singular- vs. Pluralformen minimal ikonisch: <i>Vater</i> ~ <i>Väter</i> maximal ikonisch: <i>Kind</i> ~ <i>Kinder</i> Komparation: <i>groß</i> ~ <i>größer</i> ~ <i>am größten</i> Kollektiva: <i>Busch</i> ~ <i>Gebüsch</i>	Singular- vs. Pluralformen: nicht-ikonisch: engl. <i>fish</i> ~ <i>fish</i> ahd. <i>wort</i> ~ <i>wort</i> ahd. <i>man</i> ~ <i>man</i> kontraikonisch: <i>Elternteil</i> ~ <i>Eltern</i>
»» <b>stabil</b>	»» <b>instabil</b>

In der Syntax – syntaktische Klassenzugehörigkeit:

In Sprachen mit zwei oder mehr (morpho)syntaktische Klassen, die sich semantisch nicht unterscheiden, ist ein Wort hinsichtlich der Klassenzugehörigkeit um so weniger markiert (um so natürlicher), je größer seine Klasse ist:

natürlich = unmarkiert	unnatürlich = markiert
schwache Verben: neue Verben seit dem Frnhd. nur noch schwach gebildet (vgl. analoge Bildungen: <i>leste</i> , <i>gehete</i> )	starke Verben zunächst produktiv: lat. <i>scribere</i> › ahd. <i>scriban</i> – <i>screib</i> – <i>scribun</i> – <i>giscriban</i> im Mhd. noch neue starke Verben: ahd. <i>eiskōn</i> › mhd. <i>eischen</i> – <i>iesch</i> ‘fragen’ (mhd. <i>vreisichen</i> – <i>vriesch</i> ‘erfahren’) seit dem Frnhd. nicht motiviert
»» <b>stabil</b>	»» <b>instabil</b>

Aber (vgl. bereits beim diachronischen Strukturalismus): wegen der miteinander organisch verknüpften Sprachebenen und der für diese gültigen Prinzipien der Natürlichkeit: ständige Konflikte >>> Sprache wird weder vollends „ökonomisch“, noch vollends „natürlich“:

Syntagmatisch – Phonetik	Paradigmatisch – Morphologie
ahd. <i>habēn</i> › nhd. <i>haben</i> [haben:] › [ha:bən] › [ha:m]	Paradigma der Infinitive im Nhd.: [ha:bm] - [lao:fm] - [maxɪ] - [lasn] - [brɛçɪ]
<b>Entfaltung phonologischer Natürlichkeit</b>	→ <b>Abnahme morphologischer Natürlichkeit</b>

### 3 Finalistische Theorie (E. Coseriu)

Coseriu (1974): „Das Sprechen ist eine freie und zweckgerichtete Tätigkeit und hat als solche keine äußeren oder natürlichen Ursachen; deswegen kann sie der Sprachwandel ebensowenig haben, der nichts anderes ist als das Werden der Sprache durch das Sprechen.“

1. Sprache ist ein Kulturphänomen, das historisch gewachsen ist und sich entwickelt hat – ist daher nur finalistisch zu erklären.
2. Sprache darf nicht personifiziert (hypostasiert) werden: einzig die Sprecher können die Sprache verändern, um einer konkreten kommunikativen Aufgabe gerecht zu werden. Veränderungen lassen sich jedesmal aus dem konkreten Sprechen herleiten.

Als Ausgangspunkt gilt immer eine individuelle **Neuerung** (in Coserius Auffassung die Überwindung des aktuellen Sprachzustandes).

**Nichtübernahme** von Innovationen ist generell erklärbar durch sog. statische Gesprächsmaximen, die für Stabilität sorgen (*Rede so, dass dich der andere versteht. Rede so, dass du durch deine Rede nicht auffällst. Rede so, wie die anderen der Gruppe, der du dich zugehörig fühlst etc.*).

**Übernahme** (Adoption, Sozialisierung) ist die „Anpassung der Sprache an ihre eigene Überwindung“ und generell erklärbar durch die den Wandel erzeugende dynamische Gesprächsmaximen (*rede so, dass es dich nicht mehr Anstrengung kostet, als notwendig ist, um dich verständlich zu machen; rede so, dass du beachtet wirst; rede so, dass dich andere für klug halten; rede amüsan, witzig, charmant; rede nicht so wie die anderen der Gruppe, der du dich zugehörig fühlst...*).

1. Übernahme ohne Selektion (bei grundsätzlich neuen Elementen): *E-Mail, Blog, Chip* etc.
2. Übernahme durch Selektion (bei Konkurrenz), z.B. starke vs. schwache Verben: *schaffen – schuf* vs. *schaffte*. >>> **Veränderung** (Mutation): neue Variante wird zur Norm.

**Innere Bedingungen** des Wandels:

**Instabilität** (Diskrepanz zwischen System und Norm): Analogie: schw. Verben: *gehte, leste*; Kontamination: *zumindestens, meines Erachtens nach*; Hyperkorrektur: berl. *Gunge* für *Junge*

**Funktionalitätsgrad**: weniger ausgelastete Oppositionen tendieren zum Schwund: *Genie, genieren ~ genial, Genius*: Aussprache von *Garage* als [gara:ʃə]; /ɛ:/ ~ /e:/: *Bären* wie *Beeren* (in ganz wenigen Fällen distinktiv – siehe bei Martinet)

**Konflikt zwischen Paradigmatischem und Syntagmatischem**: *drei Kinder* im Dt. paradigmatisch notwendig – syntagmatisch jedoch redundant (vgl. ung. *három gyerek*)

**Dynamische Interdependenz**:

ahd.	<i>gebo</i>	$\left[ \begin{array}{l} > \text{geb}[\text{ə}] \\ > \text{geb}[\text{ə}] \end{array} \right]$	>>> <i>geb + âri</i>		mhd.	<i>geber(e)</i>	>>> nhd.	<i>Geber</i>
	<i>geba</i>			>>> <i>gab + e</i>			<i>gabe</i>	

#### 4 Die Theorie von der „unsichtbaren Hand“ in der Sprache (R. Keller)

Historische Entwicklungen sind evolutionär, wenn der Prozess (1) nicht teleologisch ist, (2) aus kleinen Schritten besteht und (3) auf dem Zusammenspiel von Variation und Selektion basiert.

Drei Arten von Phänomenen: [1] Naturphänomene: nicht das Ergebnis menschlicher Handlungen vs. [2] Ergebnisse menschlichen Handelns. Innerhalb von letzteren [2a] künstliche Phänomene (Kulturphänomene): Ergebnis menschlicher Handlungen und Ziel menschlicher Absichten vs. [2b] Phänomene der dritten Art: Ergebnis menschlicher Handlungen, aber nicht intendiert (Paradebeispiel: Trampelpfad über den Rasen in Parkanlagen).

**Phänomene der dritten Art:** nicht-intendierte, jedoch notwendige Folgen von menschlichen Handlungen. Diese Folgen vieler einzelner Handlungen (die allerdings erst zusammen wirken) sind kollektive Konsequenzen.

Kollektiven Konsequenzen sind zu erwarten, wenn einzelne Individuen einer Gruppe in einem bestimmten Bereich ihre individuelle Ziele verfolgenden Handlungen nach (teils) ähnlichen Prinzipien vollziehen. Etappen:

1. ökologische Bedingungen
2. intentionale Handlungen (aufgrund von Handlungsmaximen, die bei den Sprechern zumindest teilweise gleich wirken)
3. invisible-hand-Prozess (verschiedene Prozesse psychischer und sprachsystematischer Art)
4. kausale Konsequenzen
5. vollzogener Wandel.

Beispiel: Pejorisierung von *Weib* (mhd. *wîp*)

1. ökologische Bedingungen: mittelalterliche Gesellschaft: grundsätzlicher Unterschied zwischen „sozial hochgestellt“ vs. „sozial nicht hochgestellt“ auch sprachlich signalisiert: mhd. *wîp* 'Frau' ~ *vrouwe* 'Herrin, Edelfrau'; im Falle von Heiratsabsichten Intention: soziale Aufwertung von sozial Nichthochgestellten durch sprachliche Mittel.
2. individuelle Handlungen: man nennt die Geliebte *vrouwe* mit dem Ziel zu schmeicheln etc. > viele Männer nennen die Geliebte *vrouwe*, um ihre Hochschätzung der verehrten Frau auch sprachlich zu signalisieren
3. invisible-hand-Prozess: zunehmend mehr Männer benutzen die Bezeichnung *vrouwe* der Frau gegenüber, um mitzuhalten (Übernahme als Selektion)
4. kollektive kausale Konsequenz: *wîp* wird immer pejorativer
5. Explanandum: neu etablierte semantische Struktur pejoratives *wîp/Weib*

**Finale Komponente:** Intention der Männer: Aufwertung von Frauen

**Kausale Komponente:** durch den kumulativen Prozess der Aufwertung der Frauen wird das für ihre Bezeichnung ursprünglich benutzte Wort abgewertet.

## 5 Die endogen-zirkuläre Sprachwandeltheorie (H. Lüdtke)

Allgemeine Maxime für die sprachliche Tätigkeit (siehe das Ökonomieprinzip bei Martinet): Nur soviel artikulatorische Energie (Schallstruktur) aufzubringen, wie unbedingt nötig ist, damit der Rezipient eine Äußerung adäquat für sich rekonstruieren kann (artikulatorisches Quantitätsminimum für ein kommunikatives Qualitätsmaximum) >>> Sprachwandel vollzieht sich gleichsam „als ungewolltes, unbewusstes Nebenprodukt aus der Paarung von Entscheidungsfreiheit und Optimierungsstreben bei der sprachlichen Tätigkeit.“ (Lüdtke 1980)

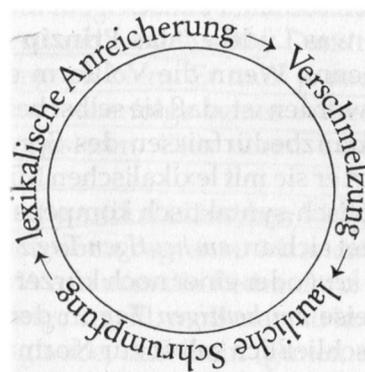
Sprachliche Tätigkeit bestimmt durch drei Handlungsmaximen und entsprechende Prinzipien:

- **Ökonomieprinzip** und Begrenztheit der Artikulation nach oben und ihrer Offenheit nach unten >>> **Tendenz zur Verkürzung** im lexikalisch-morphologischen Wandel – lautliche Schrumpfung: ahd. *gilaubiu* > mhd. *g(e)loube* > nhd. (*ich*) *glaube* > gespr. ('ch)glaub' [çglaʊp]
- **Redundanzprinzip** bzw. **Prinzip der quantitativen Kompensation** >>> **lexikalische Anreicherung** von reduzierten lexikalischen Einheiten, die selbst bei expliziter Artikulation dem Redundanzbedürfnis des Sprechers und einer erfolgreichen Kommunikation nicht unbedingt oder nicht mehr genügen (dt. *daran* > *dran* > *da dran*)
- **Fusionsprinzip der Verschmelzung** (vgl. Agglutinationstheorie) >>> **phonetisches Zusammenwachsen** von (tendenziell oder stets) kookurrenten Elementen, die mit der Zeit bereits als Einheiten wahrgenommen und behandelt werden; typischerweise Verschmelzung von lexikalischen Stämmen mit unbetonten, klitischen Elementen (Klitisierung: Enklise/Proklise: z.B. im indefiniten Demonstrativum *so ein, so eine* > *son, sone*)

Grundlegende „Drift“ als

- endloser
- gerichteter
- irreversibler

Kreislauf (vgl. das Konzept vom „Spirallauf der Sprachgeschichte“ bei Georg von der Gabelentz, bereits 1901):



**Beispiele:**

lat. *hoc die* 'heute' > mlat. *hodie* > altfrz. *hui* > frz. *aujourd'hui* > *au jour d'aujourd'hui*  
 frühahd. *hiu tagu* > ahd. *hiutu* > nhd. heute (ugs. *heut'*) > *am heutigen Tag* (vgl. ung. *máma*)

deutsche Nominalflexion:	Pl.	ahd. >>>	mhd. >>>	nhd.
ahd. postdeterminierende	Nom.	<i>taga</i>	( <i>die</i> ) <i>tage</i>	<i>die Tage</i>
Endungsflexion >>>	Akk.	<i>taga</i>	( <i>die</i> ) <i>tage</i>	<i>die Tage</i>
nhd. prädeterminierende	Dat.	<i>tagum</i>	( <i>den</i> ) <i>tagen</i>	<i>den Tagen</i>
Begleiterflexion	Gen.	<i>tago</i>	( <i>der</i> ) <i>tage</i>	<i>der Tage</i>

Ähnlich im Verbalbereich, vgl. Lat. > Frz.

lat. *amo, amas, amat* > frz. *je aime, tu aimes, il aime*, gespr. [ʒɛm, tyɛm, ilɛm]

Dentalsuffix im Prät.: got. *soki-ded-un* 'such-tat-en' ~ ahd. *suochetun* > nhd. *suchten* etc.

## Irodalomjegyzék

- Baldinger, Kurt (1993): „Ist die unsichtbare Hand wirklich unsichtbar? Kritische Betrachtungen zum Bedeutungswandel“. In: *Sprachwandel und Sprachgeschichte. Festschrift für Helmut Lüdtke zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von Jürgen Schmidt-Radefeldt und Andreas Harder. Tübingen (Narr). S. 1-8.
- Cherubim, Dieter (Hrsg., 1975): *Sprachwandel. Reader zur diachronischen Sprachwissenschaft*. Berlin/New York (de Gruyter).
- Coseriu, Eugenio (1974): *Synchronie, Diachronie und Geschichte. Das Problem des Sprachwandels*. Übersetzt von Helga Sohre. Internationale Bibliothek für allgemeine Linguistik 3. München (Fink).
- Dausies, August (1990): *Theorien des Sprachwandels. Eine kritische Übersicht*. Stuttgart (Steiner).
- Dausies, August (1991): *Sprachwandel durch Analogie. Zu den Gründen des sprachlichen Wandels*. Stuttgart (Steiner).
- Dausies, August (1993): *Prognosen sprachlichen Wandels. Möglichkeiten und Grenzen der erklärenden Philologie*. Stuttgart (Steiner).
- Dräxler, Hans-Dieter (1989): *Soziolinguistik, Pragmalinguistik und Sprachgeschichte. Die Bedeutung sozio- und pragmalinguistischer Parameter für eine Theorie des Sprachwandels*. Impulse 9. Alsbach (Leuchtturm).
- Eggers, Hans (1980): „Sprachwandel – Sprachnormen – Sprachvorbilder“. In: *Die Sprachnorm-Diskussion in Presse, Hörfunk und Fernsehen*. Bearbeitet von Birgitta Mogge. Der öffentliche Sprachgebrauch 1. Stuttgart (Klett-Cotta). S. 202-209.
- Fritz, Gerd (1998): „Ansätze zu einer Theorie des Sprachwandels auf lexikalischer Ebene“. In: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*. 2., vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Hrsg. von Werner Besch u. a. Erster Teilband. HSK 2.1. Berlin/New York (de Gruyter). S. 860-874.
- Haas, Walter (1998): „Ansätze zu einer Theorie des Sprachwandels auf lautlicher Ebene“. In: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*. 2., vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Hrsg. von Werner Besch u. a. Erster Teilband. HSK 2.1. Berlin/New York (de Gruyter). S. 836-850.
- Keller, Rudi (1982): „Zur Theorie sprachlichen Wandels“. In: *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 10, S. 1-27.
- Keller, Rudi (1984): „Bemerkungen zur Theorie des sprachlichen Wandels (Eine Replik auf Dieter Cherubims und Peter Eyers Diskussionsbeiträge zu meinem Aufsatz ‚Zur Theorie sprachlichen Wandels‘ in ZGL 10, 1982, 1-28.)“. In: *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 12, S. 63-81.
- Keller, Rudi (1987): „Der evolutionäre Sprachbegriff“. In: *Sprachtheorie. Der Sprachbegriff in Wissenschaft und Alltag. Jahrbuch 1986 des Instituts für deutsche Sprache*. Hrsg. von Rainer Wimmer. Sprache der Gegenwart 71. Düsseldorf (Schwann). S. 99-120.
- Keller, Rudi (1992): „Zeichenbedeutung und Bedeutungswandel“. In: *Zeitschrift für Semiotik* 14, S. 327-366.
- Keller, Rudi (1994): *Sprachwandel. Von der unsichtbaren Hand in der Sprache*. Zweite, überarbeitete und erweiterte Auflage. Tübingen/Basel (Francke).
- Keller, Rudi (1995): „Sprachwandel, ein Zerrspiegel des Kulturwandels?“ In: *Kulturwandel im Spiegel des Sprachwandels. Achten Partnerschaftskolloquium ... vom 21.-24. Oktober 1991 in Düsseldorf*. Hrsg. von Karl-Egon Lönne. Kultur und Erkenntnis 11. Tübingen/Basel (Francke). S. 207-218.
- Keller, Rudi (1999): „Gibt es funktionale Erklärungen von Sprachwandel?“ In: *Elemente des Sprachwandels*. Hrsg. von Siegfried Kanngießer und Petra M. Vogel. Opladen (Westdeutscher Verlag). S. 36-47.
- Labov, William (1994): *Principles of Linguistic Change*. Band 1: *Internal Factors*. Language in Society 20. Oxford u. a. (Blackwell).
- Leiss, Elisabeth (1998): „Ansätze zu einer Theorie des Sprachwandels auf morphologischer und syntaktischer Ebene“. In: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*. 2., vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Hrsg. von Werner Besch u. a. Erster Teilband. HSK 2.1. Berlin/New York (de Gruyter). S. 850-860.
- Linke, Angelika (2000): „Informalisierung? Ent-Distanzierung? Familiarisierung? Sprach(gebrauchs)wandel als Indikator soziokultureller Entwicklungen“. In: *Der Deutschunterricht* 52, Heft 3, S. 66-77.
- Lüdtke, Helmut (Hrsg., 1980): *Kommunikationstheoretische Grundlagen des Sprachwandels*. Berlin/New York (de Gruyter).
- Lüdtke, Helmut (1988): „Grammatischer Wandel“. In: *Sociolinguistics. An International Handbook of the Science of Language and Society*. Hrsg. von Ulrich Ammon, Norbert Dittmar und Klaus J. Mattheier. Zweiter Halbband. HSK 3.2. Berlin/New York (de Gruyter). S. 1632-1642.
- Mattheier, Klaus J. (1988): „Das Verhältnis von sozialem und sprachlichem Wandel“. In: *Sociolinguistics. An International Handbook of the Science of*

- Language and Society*. Hrsg. von Ulrich Ammon, Norbert Dittmar und Klaus J. Mattheier. Zweiter Halbband. HSK 3.2. Berlin/New York (de Gruyter). S. 1430-1452.
- Mattheier, Klaus J. (1998): „Allgemeine Aspekte einer Theorie des Sprachwandels“. In: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*. 2., vollständig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Hrsg. von Werner Besch u. a. Erster Teilband. HSK 2.1. Berlin/New York (de Gruyter). S. 824-836.
- McMahon, April M. S. (1994): *Understanding Language Change*. Cambridge (Cambridge University Press).
- Meineke, Eckhard (1989): „‚Natürlichkeit‘ und ‚Ökonomie‘. Neuere Auffassungen des Sprachwandels“. In: *Sprachwissenschaft* 14, S. 318-356.
- Molnár, Anna (1997): „Neue Sprachwandeltheorien und die deutsche Sprachgeschichtsschreibung der Gegenwart“. In: *Sprachtheorie und germanistische Linguistik* 4, S. 91-100.
- Nübling, Damaris et al. (2010): *Historische Sprachwissenschaft des Deutschen. Eine Einführung in die Prinzipien des Sprachwandels*. 3., überarbeitete Auflage. Tübingen (Narr).
- Paul, Hermann (1995): *Prinzipien der Sprachgeschichte*. 10., unveränderte Auflage. Konzepte der Sprach- und Literaturwissenschaft 6. Tübingen (Niemeyer).
- Polenz, Peter von (1986): „Grundsätzliches zum Sprachwandel“. In: *Der Deutschunterricht* 38, Heft 4, S. 6-24.
- Ronneberger-Sibold, Elke (1980): *Sprachverwendung – Sprachsystem. Ökonomie und Wandel*. Linguistische Arbeiten 87. Tübingen (Niemeyer).
- Schippan, Thea (1984): „Kommunikative Bedürfnisse und Sprachwandel“. In: *Linguistische Arbeitsberichte* 43, S. 9-19.
- Simon, Hans Joachim (1998): *Sprachen im Wandel*. Frankfurt am Main u. a. (Lang).
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1975): „Gedanken zum Sprachwandel“. In: *Kwartalnik Neofilologiczny* 22, S. 325-340.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1988): „Zur Erklärbarkeit sprachlichen Wandels“. In: *Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung* 41, S. 488-510.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1991): „Faktoren des Sprachwandels“. In: *Papiere zur Linguistik* 44/45, S. 159-173.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1992): „Grammatisches und Soziales beim Sprachwandel“. In: *Biologische und soziale Grundlagen der Sprache. Interdisziplinäres Symposium des Wissenschaftsbereiches Germanistik der Friedrich-Schiller-Universität Jena, 17.-19. Oktober 1989*. Hrsg. von Peter Suchsland. Tübingen (Niemeyer). S. 55-66.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (2000): „Verläuft Sprachgeschichte gezielt?“ In: *Sprachhistorie(n). Hartmut Schmidt zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von Dieter Herberg und Elke Tellenbach. amades 2/00. Mannheim (Institut für deutsche Sprache). S. 43-56.